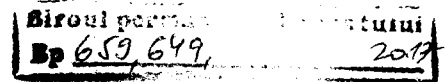




MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Nr. 1608/

1. MAR. 2018



581, 580, 464, 655 / 2.3.2018

Către: **Domnul Ion VĂRGĂU,**
Secretarul general al Senatului

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 22 februarie 2018

Stimate domnule secretar general,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru modificarea art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, inițiată de domnul deputat PSD Eugen Neață împreună cu un grup de parlamentari PSD (**Bp. 659/2017**);

2. *Propunerea legislativă privind Codul administrativ al României*, inițiată de domnul deputat PSD Liviu Dragnea și un grup de parlamentari PSD (**Bp. 649/2017**); *L 132/2018*

3. *Propunerea legislativă pentru completarea art. 97 din Codul Fiscal*, inițiată de domnul deputat USR Adrian-Claudiu Prisnel împreună cu un grup de parlamentari USR (**Bp. 581/2017**); *L 86/2018*

4. *Propunerea legislativă pentru modificarea unor dispoziții din Codul Fiscal*, inițiată de domnul deputat USR Adrian-Claudiu Prisnel împreună cu un grup de parlamentari USR (**Bp. 580/2017**); *L 85/2018*

5. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea punctului 10 din Anexa nr. 2 la Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții*, inițiată de domnul deputat UDMR Seres Denes împreună cu un grup de parlamentari UDMR (**Bp. 464/2017**); *L 538/2017*

6. *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat PNL Vasile Varga și un grup de parlamentari PNL, PMP, Minorități Naționale (**Plx. 339/2017, Bp. 655/2017**). *L 555/2017*

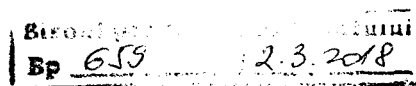
Cu stimă,

Viorel ILIĂ

Ministrul pentru Relația cu Parlamentul



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, inițiată de domnul deputat PSD Eugen Neață împreună cu un grup de parlamentari PSD (**Bp.659/2017**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 33 alin. (1) din *Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul acordării dreptului agenților de poliție judiciară cu studii superioare juridice cu o vechime în specialitate de cel puțin de 5 ani de a fi numiți în magistratură, prin concurs.

Potrivit *Expunerii de motive*, „legiuitorul Noului Cod de Procedură Penală nu face nicio diferențiere între agentul de poliție judiciară și ofițerul de poliție judiciară, ambii desfășurând activitatea de urmărire penală sub conducerea și supravegherea procurorului.(...) Cu alte cuvinte, în activitatea de urmărire penală, gradul profesional, de agent sau ofițer nu are relevanță în relația procuror-lucrător de poliție judiciară”.

II. Observații

Conform art. 14 alin. (1) din *Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare*, „Polițiștii se încadrează în două categorii, definite în raport cu nivelul studiilor necesare, după cum urmează:

a) categoria A - Corpul ofițerilor de poliție - cuprinde ofițeri de poliție cu studii superioare;

b) categoria B - Corpul agenților de poliție - cuprinde agenți de poliție cu studii liceale sau postliceale cu diplomă”.

Distincția între ofițerii și agenții de poliție în general (și de poliție judiciară în special) este dată, în primul rând, de faptul că funcția de agent de poliție, prin natura acesteia, este o funcție care nu reclamă studii superioare (cu atât mai puțin a studiilor superioare juridice). Această diferențiere de studii, pe categorii (iar nu „*diferența de grade*”, cum se susține în *Expunerea de motive*) determină un specific al atribuțiilor funcției de ofițer în raport cu funcția de agent de poliție.

Este adevărat că nu se face nicio diferențiere între agentul și ofițerul de poliție în *Codul de procedură penală*, ambele categorii participând la desfășurarea activității generale de urmărire penală, sub conducerea și supravegherea procurorului.

De asemenea, este adevărat că între agentul de poliție judiciară și ofițerul de poliție judiciară nu există niciun raport de subordonare ierarhică, ambii desfășurând aceeași activitate de poliție judiciară sub coordonarea procurorului, însă *Codul de procedură penală* nu ar putea să reglementeze distincția între atribuțiile celor două categorii, legea referindu-se la aspectele de principiu care țin de competența poliției ca organ de urmărire sau cercetare penală, în general.

Atribuțiile concrete ale agentului de poliție și ale ofițerului de poliție sunt diferite și reglementate prin acte normative specifice.

Având în vedere aspectele menționate, considerăm că modificarea *Legii nr. 303/2004* în sensul propus de inițiatori, nu se justifică, în raport cu elementele precizate și care ridică probleme de fond cu privire la includerea agenților de poliție judiciară în enumerarea de la art. 33 alin. (1).

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Viorica DĂNCILĂ
PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului